**Аналитическая справка**

**о результатах исследования уровня функциональной грамотности учащихся 7-х классов**

Дата проведения: 20.09.2022г.

**Цель** проведения диагностической работы по функциональной грамотности в 7 классе: выявление уровня сформированности функциональной грамотности учащихся в соответствии с «Методологией и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся».

**Задачи:**

- проведение апробации технологии и инструментария для оценки функциональной грамотности учащихся 7 класса;

- обработка результатов апробации;

- выявление затруднений и дефицитов учащихся, возникающих в процессе решения задач на оценку функциональной грамотности.

**Назначение** диагностического инструментария при проведении диагностических работ: получение достоверной информации об уровне сформированности функциональной грамотности учащихся 7 класса.

**Диагностирование** проводилось по материалам открытого банка заданий для формирования функциональной грамотности по 6 составляющим функциональной грамотности. На выполнение всей работы даётся 40 минут.

**Примечание.**

**Модуль 1.** Читательская грамотность Это способность ребенка использовать тексты для достижения своих целей, пополнения знаний, приобретения навыков. Для формирования читательской грамотности важно уметь находить и извлекать из текста информацию, устанавливать связи между событиями, отличать мнения от фактов.

**Модуль2**. Глобальные компетенции – это не конкретные навыки, а сочетание знаний, умений, взглядов и ценностей, применяемых при взаимодействии с людьми, которые принадлежат к иной культурной среде и при участии в решении глобальных проблем.

**Модуль 3.** Финансовая грамотность – одна из составляющих функциональной грамотности. Выработка целесообразных моделей поведения в разнообразных жизненных ситуациях, связанных с финансами. Формирование представлений о возможных альтернативных решениях личных и семейных финансовых проблем. Развитие умения предвидеть позитивные и негативные последствия выбранного решения.

**Модуль 4.** Креативное мышление — компонент функциональный грамотности, под которым понимают умение человека использовать свое воображение для выработки и совершенствования идей, формирования нового знания, решения задач, с которыми он не сталкивался раньше.

**Модуль 5.** «Математическая грамотность – это способность индивидуума проводить математические рассуждения и формулировать, применять, интерпретировать математику для решения проблем в разнообразных контекстах реального мира».

Основа организации оценки математической грамотности включает три структурных компонента: контекст, в котором представлена проблема;

− содержание математического образования, которое используется в заданиях;

− мыслительная деятельность (компетентностная область), необходимая для того, чтобы связать контекст, в котором представлена проблема, с математическим содержанием, необходимым для её решения.

**Модуль 6**.Естественнонаучная функциональная грамотность - «… это способность учащихся использовать естественнонаучные знания для отбора в реальных жизненных ситуациях тех проблем, которые могут быть исследованы и решены с помощью научных методов, для получения выводов, основанных на наблюдениях и экспериментах, необходимых для понимания окружающего мира и тех изменений, которые вносит в него деятельность человека, а также для принятия соответствующих решений».

**1. Распределение обучающихся по уровням сформированности функциональной грамотности**

|  |  |
| --- | --- |
| Уровень | Распределение обучающихся (%) |
| 7А  | 7Б  |  7В  | 7Г | ОО |
| Недостаточный | 0 | 0 | 3 | 7 | 2,5 |
| Низкий | 18 | 4 | 18 | 38 | 19,5 |
| Средний | 52 | 47 | 54 | 32 | 46,25 |
| Повышенный | 30 | 33 | 25 | 23 | 27,75 |
| Высокий | 0 | 16 | 0 | 0 | 4 |

Данная таблица показывает, что обучающиеся с недостаточным и низким уровнями сформированности функциональной грамотности составляют 22% от общего числа обучающихся 7-х классов МОУ-СОШ №3 г.Маркса. Наибольшее количество обучающихся школы имеет средний уровень сформированности функциональной грамотности (46,25%).

**2. Результаты выполнения диагностической работы по отдельным направлениям функциональной грамотности**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всегоучащихся | % учащихся, достигшихбазового уровня ФГ | Общий балл, % от максимального балла | Результаты по отдельным областям ФГ(% от максимального балла по данной области ФГ) |
|  |  |  | Читательская грамотность | Глобальные компетенции | Финансовая грамотность | Креативное мышление | Математическая грамотность | Естественнонаучная грамотность |
| 7а | 25 | 100 | 54 | 68 | 37 | 70 | 38 | 50 | 56 |
| 7б | 18 | 100 | 58 | 79 | 38 | 79 | 40 | 58 | 65 |
| 7в | 19 | 97 | 51 | 67 | 36 | 76 | 34 | 44 | 48 |
| 7г | 21 | 93 | 47 | 63 | 35 | 72 | 32 | 26 | 35 |
| Среднеезначение |  |  | 52,5 | 69,25 | 36,5 | 74,25 | 36 |  44,5 | 51 |

Анализ результатов диагностического исследования уровня сформированности функциональной грамотности у обучающихся 7-х классов по отдельным направлениям функциональной грамотности показал, что:

1.)наиболее высокий уровень сформированности читательской грамотности наблюдается у обучающихся 7Б класса (79% выполнения); наиболее низкий уровень сформированности читательской грамотности у обучающихся 7Г класса (63% выполнения). В целом средний уровень сформированности читательской грамотности по школе равен 69,25%.

2) наиболее высокий уровень сформированности глобальных компетенций наблюдается у обучающихся 7Б класса (38% выполнения); наиболее низкий уровень сформированности глобальных компетенций у обучающихся 7Г класса (35% выполнения). В целом средний уровень сформированности глобальных компетенций по школе составляет 36,5%.

3)наиболее высокий уровень сформированности финансовой грамотности наблюдается у обучающихся 7Б класса (79 % выполнения), наиболее низкий уровень сформированности финансовой грамотности у обучающихся 7Г (61% выполнения). В целом средний уровень сформированности финансовой грамотности по школе выше среднего показателя по региону.

4) наиболее высокий уровень сформированности креативного мышления наблюдается у обучающихся 7Б класса (40% выполнения); наиболее низкий уровень сформированности креативного мышления у обучающихся 7Г класса (32% выполнения). В целом средний уровень сформированности креативного мышления по школе – 36%.

5) наиболее высокий уровень сформированности математической грамотности наблюдается у обучающихся 7Б класса (58% выполнения); наиболее низкий уровень сформированности математической грамотности у обучающихся 7В и 7Г классов (44 26% выполнения). В целом средний уровень сформированности математической грамотности по школе – 44,5%

6) наиболее высокий уровень сформированности естественно-научной грамотности наблюдается у обучающихся 7Б класса (65% выполнения); наиболее низкий уровень сформированности естественно-научной грамотности у обучающихся 7Г класса (35% выполнения). В целом средний уровень сформированности естественно-научной грамотности по школе – 51%.

**4. Планируемые действия по устранению выявленных проблем:**

1) результаты мониторинга довести до всего педагогического коллектива школы, а также до родителей (законных представителей) обучающихся;

2) обсуждение в коллективе учителей результатов выполнения диагностической работы, преподающих в данном классе (классах);

3) выделение групп обучающихся с различным уровнем сформированности функциональной грамотности;

4) планирование индивидуальной и групповой работы с обучающимися с разным уровнем функциональной грамотности (в т. ч. с использованием Банка заданий для формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся) ;

5) разработать программу по развитию функциональной грамотности / внести изменения в РП на 2023-2024 учебный год в соответствии с ФГОС нового образца;

6) спланировать и организовать работу по повышению квалификации учителей по разработке и использованию заданий для формирования функциональной грамотности; 8) изучить особенности (инструментария и подходы к оценке) в исследования PISA-2018 и PISA-2022, а также в федеральном проекте Минпроса РФ «Мониторинг формирования функциональной грамотности обучающихся»;

 9) проанализировать учебно-методические материалы, которые используют учителя, и обеспечить учителей учебными материалами нового поколения.

Руководитель РИП: /Марченко О.И./